

7 januari 2016

Advies over de bestrijding van illegale vuurwapens in België

Met betrekking tot de bestrijding van illegale vuurwapens in België, stelt het Vlaams Vredesinstituut vast dat:

- Europol een toegenomen beschikbaarheid van zware vuurwapens in het criminele milieu vaststelt en dat ook in de recente terroristische aanslagen in Europa voornamelijk vuurwapens werden gebruikt
- België internationaal wordt beschouwd als een draaischijf voor illegale vuurwapens in Europa
- in opvolging van het federaal actieplan wapens (2012) en het Nationaal Veiligheidsplan (2012-2015) inzake de strijd tegen illegale wapens voornamelijk wetgevende initiatieven werden genomen, maar minder werd ingezet op beter data-beheer en versterking van operationele capaciteit
- met de invoering van de federale wapenwet van 2006 en de gewestelijke wapenhandeldecreten van 2012 het juridisch kader versterkt werd in de strijd tegen illegale vuurwapenhandel
- een gebrek aan basisinformatie over het illegale bezit en de illegale handel in vuurwapens in België het in kaart brengen van het probleem en het ontwikkelen van gericht beleid bemoeilijkt
- op het niveau van de Europese Unie momenteel verschillende initiatieven worden genomen met het oog op een betere bestrijding van illegale vuurwapens.

Het Vlaams Vredesinstituut adviseert daarom aan de federale overheid om:

- illegale vuurwapenzwendeel op te nemen als prioritair criminaliteitsfenomeen in het nieuw Nationaal Veiligheidsplan 2016-2019
- het illegaal vuurwapenbezit en de illegale vuurwapenmarkt beter en structureel in kaart te brengen door o.a. meer in te zetten op een goede data-registratie en –analyse bij de bevoegde diensten
- de operationele capaciteiten te versterken door o.a. te investeren in de Dienst Wapens van de Federale Gerechtelijke Politie en door in artikel 90ter van het Wetboek van strafvordering te verwijzen naar de federale wapenwet van 2006 en de gewestelijke wapenhandeldecreten van 2012
- de samenwerking tussen de verschillende bevoegde diensten in België te faciliteren en te versterken, o.a. door de gewestelijke diensten bevoegd voor de controle op buitenlandse wapenhandel praktische toegang te geven tot het CWR
- de huidige ontwikkelingen in het Europese wetgevende kader op te volgen en, zo nodig, te implementeren
- een voortrekkersrol op te nemen bij de Europese initiatieven met het oog op het versterken van de operationele samenwerking tussen de politiediensten en gerechtelijke diensten van EU-lidstaten.

De afgelopen jaren is de aandacht voor het probleem van illegaal vuurwapenbezit en de illegale vuurwapenmarkt sterk toegenomen, zowel op Belgisch als Europees niveau. In België lagen een reeks ernstige incidenten, zoals de schietpartijen in Brusselse straten in 2010 en de aanslag van Nordine Amrani in Luik in 2011, aan de basis van de toegenomen politieke aandacht. De recente terreuraanslagen in Frankrijk en België, waarbij steeds vuurwapens werden gebruikt, maken dat de strijd tegen illegale wapenhandel nationaal en internationaal een prangende veiligheidskwestie is geworden.

De bezorgdheden met betrekking tot illegaal vuurwapenbezit en de illegale vuurwapenmarkt hebben de afgelopen jaren in België reeds geleid tot een reeks beleidsinitiatieven. In de onmiddellijke nasleep van de aanslag van Amrani vaardigde de Belgische federale regering in maart 2012 een actieplan uit om de strijd tegen illegale wapenhandel op te voeren.¹ Het actieplan ambieerde onder meer om de wapenwetgeving aan te passen en de operationele capaciteiten van politiediensten te versterken. Daarnaast plande men ook om het databeheer te verbeteren en te streven naar een beter beeld van illegale wapentrafiëken en het gebruik van 'zware' vuurwapens bij het plegen van misdrijven. Bovendien werd wapenzwendel een prioritair criminaliteitsfenomeen in het Nationaal Veiligheidsplan 2012-2015 van de federale politie.² Daarnaast werd op 22 oktober 2012 ook een vertrouwelijke omzendbrief van het College van Procureurs-generaal met betrekking tot de gerechtelijke aanpak van de wapenzwendel uitgevaardigd. Ook relevant voor de strijd tegen de illegale wapenhandel zijn de nieuwe wapenhandelsdecreten die in 2012 door het Vlaamse, Waalse en Brusselse gewest ingevoerd werden.³

Ook op Europees niveau werden de afgelopen jaren een reeks initiatieven genomen. Zo kondigde de Europese Raad in december 2010 een actieplan af tegen de illegale handel in "zware" vuurwapens bestemd voor het criminele milieu⁴ en kondigde de Europese Commissie in oktober 2013 een reeks wetgevende en operationele maatregelen aan in de strijd tegen illegale vuurwapens.⁵ In de onmiddellijke nasleep van de recent terreuraanslagen in Parijs werd de introductie van deze maatregelen versneld: op 18 november 2015 keurde de Europese Commissie een aantal amendementen op de Europese vuurwapenrichtlijn van 1991 goed, met als doel het moeilijker te maken om bepaalde types wapens aan te schaffen en de nationale juridische stelsels verder te harmoniseren.⁶ Complementair hieraan werd op 2 december 2015 een Europees actieplan tegen illegale wapenzwendel aangenomen met als doel de operationele samenwerking binnen de Europese Unie en met naburige landen te versterken.⁷

In de strijd tegen de illegale vuurwapenmarkt is een drieledige aanpak vereist. Ten eerste is er nood aan een duidelijk wetgevend kader, zonder achterpoortjes, dat het legale wapenbezit en de legale wapenhandel op een goede wijze afschermt van het illegale circuit. Een goede wetgeving maakt het mogelijk om het legale wapenbezit te controleren en het illegale wapenbezit te bestrijden. Sinds 2006 werden op dit vlak belangrijke stappen voorwaarts gezet en momenteel voldoet België met zijn wetgeving aan de Europese standaarden. Hoewel een goed wetgevend kader cruciaal is in de strijd tegen illegale wapens mogen de inspanningen

echter niet hiertoe beperkt blijven. Het is namelijk, ten tweede, ook belangrijk om een goed zicht te krijgen op het probleem door beter datamanagement, meer aandacht voor data-analyse en betere uitwisseling van gegevens. Momenteel bestaan er in dat verband nog een aantal belangrijke lacunes. Zo is het onduidelijk hoeveel illegale vuurwapens er in België circuleren en hoe de dynamieken van de illegale vuurwapenmarkt in ons land precies verlopen. Ten derde hebben we meer operationele slagkracht op het terrein en opgedreven samenwerking nodig. De volgende secties gaan dieper in op deze drie aspecten.

1 Een goede wapenwetgeving is een basisvereiste in de strijd tegen illegale wapens

In de onmiddellijke nasleep van de moorddadige raid van Hans van Themsche in de straten van Antwerpen in 2006 werd de wapenwetgeving in België gevoelig verstrengd. Er bestaat een grote maatschappelijke consensus dat deze herziening van de wapenwetgeving positief is geweest. Een van de grootste hiaten in de federale wapenwet van 2006 was echter de uitzondering voor vergunningsplicht voor een zeer uitgebreide lijst van historische, folkloristische en decoratieve vuurwapens ('HFD-wapens'). Op deze lijst stonden ook vuurwapens die niet echt zeldzaam of historisch zijn en/of waarvan bijpassende munitie soms nog makkelijk te vinden is. Dit betekent dat aan deze vrij verkrijgbare wapens nog veiligheidsrisico's verbonden waren. Bovendien was de Belgische regeling niet volledig in overeenstemming met de Europese vuurwapenrichtlijn van 1991. Doordat de Belgische lijst veel uitgebreider was dan in de buurlanden, zijn veel buitenlanders naar België gekomen om deze wapens hier legaal aan te kopen en ze nadien (illegaal) naar hun thuisland te brengen. Deze vorm van wapentoerisme kende een sterke toename in de tweede helft van jaren 2000. Een sleutelement in het federale actieplan inzake illegale wapens van 2012 was dan ook het voornemen om de lijst met vrij verkrijgbare wapens volledig te schrappen. Deze lijst werd bij KB afgeschaft in mei 2013 en daarmee werd het grootste hiaat van de federale wapenwet gedicht.

In het federaal regeerakkoord van oktober 2014 werden geen bijkomende wetgevende initiatieven aangekondigd in de strijd tegen de illegale vuurwapenmarkt. Er werd enkel afgesproken om de voorwaarden voor het transport van wapens opgelegd aan jagers aan te passen. In het regeerakkoord werd wel afgesproken om een nieuwe amnestieperiode te organiseren voor personen die te goeder trouw vergeten zijn hun wapens tijdens de vorige amnestieperiode (die liep tot 31 oktober 2008) aan te geven. Tijdens de vorige amnestieperiode werden minstens 200.000 vuurwapens ingeleverd.⁸ Tot op heden werd deze nieuwe amnestieperiode nog niet formeel afgekondigd.

In de onmiddellijke nasleep van gewelddadige incidenten wordt in Europa meestal in eerste instantie gefocust op bijkomende wetgevende initiatieven, vaak gericht op het beperken van het legaal vuurwapenbezit. Met de recente terroristische aanslagen was dit niet anders. Enkele dagen na de aanslagen in Parijs in november 2015 stelde de Europese Commissie verschillende

aanpassingen in het huidige wetgevend kader voor met als doelstelling de lidstaten te ondersteunen in het beperken van de toegang tot vuurwapens door criminelen en terroristen. De focus van deze maatregelen ligt voornamelijk op het verder harmoniseren van de juridische kaders voor legaal wapenbezit in alle EU-lidstaten en op het beperken van veiligheidsrisico's verbonden aan bepaalde types vuurwapens door middel van bijkomende restricties. Een aantal voorgestelde maatregelen hebben een onmiddellijk aantoonbare toegevoegde waarde zoals bijvoorbeeld de harmonisering en verstrenging van de procedures voor het neutraliseren van vuurwapens. Voor een aantal andere voorgestelde maatregelen is het momenteel onduidelijk welke concrete veiligheidsrisico's ze beogen te beheersen, bijvoorbeeld het voorgestelde verbod op semiautomatische varianten van volautomatische vuurwapens. De impact en veiligheidswinst van een dergelijk verbod is dus moeilijk in te schatten

2 Te weinig zicht op het illegaal vuurwapenbezit en de illegale vuurwapenmarkt in België bemoeilijkt de bestrijding ervan

België werd de afgelopen maanden meermaals beschreven als een van de belangrijkste draaischijven voor illegale vuurwapens in Europa.⁹ De direct aanleiding hiervoor zijn natuurlijk de recente terreuraanslagen in Frankrijk (waarbij steeds een link met België werd gelegd), maar ons land heeft – omwille van historische redenen – al veel langer de reputatie als een plek waar het makkelijk is om aan vuurwapens te komen. Desondanks is weinig geweten over het illegaal vuurwapenbezit en de dynamieken van de illegale vuurwapenmarkt in ons land. Illegale wapenhandel is uiteraard geen louter Belgisch probleem, maar een criminaliteitsfenomeen dat zich voordoet in zowat alle EU-lidstaten. Criminelen in de gehele Europese Unie maken vooral gebruik van handvuurwapens, maar Europol heeft reeds gewezen op een toenemende beschikbaarheid van zware vuurwapens in criminele milieus in Europa.¹⁰

In de officiële criminaliteitsstatistieken van de Federale Politie worden een aantal cijfers vrijgegeven over het illegale bezit en de illegale handel in vuurwapens in België.¹¹ Zo blijkt uit deze gegevens dat de politie 925 gevallen van illegale handel in vuurwapens vaststelde tussen 2010 en 2014. Dit komt neer op 15 vaststellingen van illegale vuurwapenhandel per maand. Verder werden in deze periode bijna 30.000 vaststellingen van illegaal vuurwapenbezit (29.413) en meer dan 2.200 gevallen van illegaal munitiebezit (2.254) vastgesteld door de politie. Ondanks deze gegevens is het nagenoeg onmogelijk om een goed onderbouwd zicht te krijgen op de omvang van het illegale wapenbezit in België.

De strijd tegen illegale vuurwapenzwendeel is als prioritair criminaliteitsfenomeen opgenomen in het Nationaal Veiligheidsplan 2012-2015ⁱ. Een gedegen beeldvorming van de problematiek werd daarbij benadrukt als een belangrijk element in deze strijd. Zo werd een optimalisering van het zicht op wapentrafië en het gebruik van “zware” vuurwapens opgenomen als Doelstelling 6

ⁱ Hierbij wordt een prioritaire aanpak van gerechtelijke aard beoogd, gesteund op een gedegen beeldvorming en beschreven in een (toekomstige) richtlijn van de gerechtelijke overheden, met een bijzondere focus op de proactieve recherche.

van de Programmawerking met betrekking tot de criminaliteitsfenomenen. Meer in het bijzonder werd gesteld dat de beeldvorming over de wapentrafiek en het gebruik van “zware” vuurwapens bij het plegen van misdrijven verbeterd en diepgaand geanalyseerd moet worden met het oog op een adequate aanpak gericht op de verminderde aanwezigheid van deze wapens in het criminele milieuⁱ. Een stand van zaken van deze voorgenomen optimalisering ontbreekt momenteel.

Hoeveel illegale vuurwapens er circuleren in België is niet geweten. Dit is een probleem in veel EU-lidstaten, maar op zich niet onoverkomelijk. In Nederland, bijvoorbeeld, heeft men op basis van een gedegen analyse van politieke data een betrouwbare schatting kunnen maken van het aantal illegale vuurwapenbezitters en hun wapens. Los van het per definitie verborgen karakter van illegaal wapenbezit, ontbreken in ons land echter cijfergegevens om een betrouwbare schatting te maken. In België is het momenteel zelfs onmogelijk om te zeggen hoeveel vuurwapens er jaarlijks in beslag worden genomen, laat staan welke types wapens het zijn, wat hun oorsprong is of de context waarin ze in beslag werden genomen. Dit komt onder meer omdat de informatie uit het “model 10” formulier dat door de lokale of federale politie wordt opgesteld wanneer ze een wapen in beslag neemt (met daarin onder andere een beschrijving van het wapen) niet wordt opgenomen in een gegevensbank zoals de Algemene Nationale Gegevensbank (ANG). Uit het antwoord van de bevoegde minister op een recente parlementaire vraag blijkt dat de bevoegde diensten onvoldoende zicht hebben op de problematiek die ze dienen te bestrijden. Niet enkel is er geen gestructureerde informatie beschikbaar over de inbeslaggenomen wapens, maar ook niet over de aard van de opgerolde vuurwapentrafieken of de prijzen van wapens op de illegale markt.¹² Dit gebrek aan basisinformatie bemoeilijkt het in kaart brengen van de illegale vuurwapenmarkt in België en het ontwikkelen van goed beleid gericht op het bestrijden van deze prioritaire criminaliteitsfenomenen. Om dit ten gronde aan te pakken dient de federale regering dringend de politie in staat te stellen ernstig werk te maken van een structurele verbetering van de dataregistratie en –analyse.

Ook in de Europese Unie in zijn geheel is er dringend nood aan meer betrouwbare data om een beter zicht op de problematiek van de illegale vuurwapenmarkt te verkrijgen. Dit wordt ook expliciet erkend door de Europese Commissie: *“In order to enhance and accelerate an effective law enforcement response to his threat, it is essential to build a better intelligence picture on the trafficking of firearms and the use of explosives, and on diversion from legal markets, and to improve existing statistical and analytical tools at EU and national level”*. Deze uitdaging werd dan ook meermaals naar voren geschoven bij de recente beleidsinitiatieven genomen door de verschillende organen van de Europese Unie.

ⁱ In het Nationaal Veiligheidsplan staat bijvoorbeeld dat de procedure voor de identificatie van de oorsprong van een bij een misdrijf gebruikt zwaar vuurwapen analyseren, zonodig aangepast zal worden en het gebruik ervan gepromoot zal worden binnen alle entiteiten van de politie. Bij deze identificatie zal bijzondere aandacht besteed worden aan de internationale politie- en justitiesamenwerking. Inbeslaggenomen zware vuurwapens zullen systematisch worden gecontroleerd op het gebruik ervan bij andere zware feiten waar hulzen en/of kogels zijn aangetroffen

3 Versterken van de operationele slagkracht is nodig

Momenteel wordt een nieuw Nationaal Veiligheidsplan ontwikkeld. In het vorige Nationaal Veiligheidsplan (2012-2015) was illegale vuurwapenzwendel opgenomen als prioritair criminaliteitsfenomeen. Gezien de ernst van het probleem de afgelopen jaren alleen maar toegenomen is (onder andere door het gebruik van deze wapens door terroristen in onze contreien), lijkt het logisch om deze problematiek als prioritair criminaliteitsfenomeen te behouden. Dit kan een belangrijke impuls geven aan de strijd tegen dit fenomeen. Daarbij is het echter van groot belang dat de bevoegde diensten, in het bijzonder de dienst Wapens van de Federale Gerechtelijke Politieⁱ, voldoende middelen krijgen om hun opdracht naar behoren uit te kunnen voeren, zowel op het vlak van personeel, analysecapaciteit als juridische middelen (bijvoorbeeld bijzondere opsporingsmethodes).

In het actieplan inzake illegale wapens van de federale regering van 2012 werd een efficiëntere strijd tegen wapenzwendel door middel van bijzondere opsporingsmethodes aangekondigd. Meer in het bijzonder werd hierbij gesteld dat de regering de opportuniteit zou bekijken om Artikel 90ter van het Wetboek van strafvordering te wijzigen. Dit is een belangrijk element in de strijd tegen illegale wapens. Telefoontaps en infiltratie door de politie zijn in België enkel toegelaten voor een vastgelegde lijst van strafbare feiten zoals vastgelegd in Art 90ter. Op dit moment wordt in deze lijst op het vlak van wapenwetgeving enkel verwezen naar artikel 10 (bestrijding illegale wapenhandel) van de federale wet van 5 augustus 1991 betreffende de in-, uit- en doorvoer van wapens, munitie en speciaal voor militair gebruik dienstig materieel en daaraan verbonden technologie. Dit artikel werd echter opgeheven door de aanneming van de gewestelijke regelgeving inzake buitenlandse wapenhandel.¹³ Dit betekent dat telefoontap en infiltratie momenteel niet meer mogelijk zijn in geval van illegale vuurwapenactiviteiten. Met het oog op het versterken van de operationele slagkracht van de ordehandhavingdiensten inzake wapenzwendel is het daarom aangewezen om in Art 90ter van het Wetboek van strafvordering te verwijzen naar de Wapenwet van 2006 (voor het bestrijden van illegale wapenhandel binnen België) en naar de gewestelijke decreten van 2012 (voor het bestrijden van grensoverschrijdende illegale wapenhandel).

In reactie op de mislukte terroristische aanslag op de Thalys in augustus 2015 kondigde de minister van Justitie vier nieuwe maatregelen aan in de strijd tegen illegale wapenzwendel, waaronder een wetsvoorstel om telefoontap en andere bijzondere opsporingsmethodes mogelijk te maken in onderzoeken naar vuurwapenzwendel.ⁱⁱ De overige maatregelen die toen werden aangekondigd zijn een evaluatie van de omzendbrief van 22 oktober 2012 met betrekking tot de gerechtelijke aanpak van de wapenzwendel, het verbeteren van Europese

ⁱ Deze gespecialiseerde dienst van de Federale Gerechtelijke Politie ondersteunt de overige politiediensten in hun activiteiten rond wapens. De dienst is samengesteld uit een officier, een strategische analist (Calog niveau A), een bediende (Calog niveau C) en 6 politiemensen (midden- en basiskader).

ⁱⁱ Ondertussen werden zowel door een meerderheidspartij als een partij uit de oppositie een dergelijke wetsvoorstel ingediend in de Kamer.

samenwerking en het opnieuw oprichten van een inter-federaal overlegcomité ter bestrijding van de illegale wapenproductie en –handel.¹⁴ Dit laatste werd ondertussen gerealiseerd met het Koninklijk Besluit van 9 oktober 2015ⁱ. Het nieuwe overlegcomité dient zich bezig te houden met de uitwisseling van relevante informatie, de coördinatie van de activiteiten met betrekking tot de bestrijding van de illegale wapenhandel, het voorbereiden van initiatieven op dit vlak en het adviseren van de bevoegde ministers ter zake. De oprichting van dit overlegcomité is een positieve ontwikkeling gezien het belang van een goede samenwerking tussen de verschillende betrokken diensten in België. Hoewel reeds aangekondigd in 2012 is de wetgeving inzake bijzondere opsporingsmethodes tot op heden nog niet aangepast. Verder is het op dit moment onduidelijk hoe het staat met de evaluatie van de omzendbrief van 22 oktober 2015.

Ook de gewesten, die bevoegd zijn voor controle op buitenlandse wapenhandel, spelen een belangrijke rol in de strijd tegen het illegale wapenbezit en de illegale vuurwapenzwendeel. In oktober 2010 werd bij KB bepaald dat gemachtigde ambtenaren van de betrokken gewestelijke diensten ook toegang zouden krijgen tot het Centraal Wapenregister (CWR). Toegang tot het CWR, een geïnformateerde databank van de federale politie met informatie over de vergunningsplichtige vuurwapens en de legale vuurwapenbezitters in ons land, is een belangrijk instrument voor de gewesten in het behandelen van de aanvragen voor de overbrenging, invoer- of uitvoer van vuurwapens. De praktische uitwerking van deze toegang tot het CWR laat echter nog steeds op zich wachten. Het is noodzakelijk hier snel werk van te maken.

Het versterken van de Europese operationele samenwerking is een van de kernpunten van het recente Actieplan ter bestrijding van illegale vuurwapenzwendeel van de Europese Commissie van 2 december 2015. Het gaat daarbij bijvoorbeeld over het vergemakkelijken van delen van operationele en ballistische informatie, aan te dringen op meer gezamenlijke politieoperaties en het versterken van gerechtelijke samenwerking tussen EU-lidstaten. Andere elementen van het actieplan beogen onder andere meer informatie-uitwisseling, het versterken van de controle aan onze buitengrenzen, het verbeteren van de training van de ordehandhavers, meer controle op wapentrafiëken via het internet en het versterken van de samenwerking met naburige actuele en toekomstige bronlanden. Gezien de cruciale geografische ligging en de problemen met de illegale vuurwapenmarkt is het belangrijk dat België een voortrekkersrol opneemt bij deze Europese initiatieven.

ⁱ Dit comité wordt samengesteld uit vertegenwoordigers van de Federale wapendienst, het College van procureurs-generaal, het Federaal parket, de Federale politie, de lokale politie, de douane, de inlichtingen- en veiligheidsdiensten, de Proefbank voor vuurwapens, de Economische inspectie, de gewestelijke diensten bevoegd voor het afgeven van in-, uit- en doorvoer vergunningen en overbrenging van wapens, de gouverneurs (een Franstalige vertegenwoordiger en een Nederlandstalige vertegenwoordiger) en de FOD Buitenlandse Zaken, Buitenlandse Handel en Ontwikkelingssamenwerking.

Eindnoten

- ¹ FOD Justitie, *Strijd tegen illegale wapenhandel en veelplegers wordt opgevoerd*, persbericht, 1 maart 2012.
- ² *Nationaal Veiligheidsplan 2012-2015: Samen zorgen voor een veilige en leefbare samenleving*, <http://www.politie.be/fed/nl/over-ons/geintegreerde-politie/nationaal-veiligheidsplan>
- ³ Decreet van 15 juni 2012 betreffende de in-, uit-, doorvoer en overbrenging van defensiegerelateerde producten, ander voor militair gebruik dienstig materiaal, ordehandhavingsmateriaal, civiele vuurwapens, onderdelen en munitie. B.S. 4 juli 2012;
Decreet van 21 juni 2012 betreffende de invoer, uitvoer, doorvoer en overdracht van civiele vuurwapens en van defensiegerelateerde producten. B.S. 05 juli 2012;
Ordonnantie van 20 juni 2013 betreffende de in-, uit-, doorvoer en overbrenging van defensiegerelateerde producten, ander voor militair gebruik dienstig materiaal, ordehandhavingsmateriaal, civiele vuurwapens, onderdelen, toebehoren en munitie ervan. B.S. 21 juni 2013.
- ⁴ Council of the European Union, *European Action Plan to combat illegal trafficking in so called "heavy" firearms which could be used or are used in criminal activities*, 3051st Justice and Home Affairs Council meeting, Brussels, 2-3 December 2010.
- ⁵ European Commission (2013), *Firearms and the Internal Security of the EU: Protecting Citizens and Disrupting Illegal Trafficking*, Communication from the Commission to the Council and the European Parliament; COM(2013) 716 final.
- ⁶ European Commission, *Proposal for a Directive of the European Parliament and of the Council amending Council Directive 91/477/EEC on control of the acquisition and possession of weapons*, 18 November 2015, http://europa.eu/rapid/press-release_IP-15-6110_en.htm
- ⁷ EU Action Plan against illicit trafficking in and use of firearms and explosives
- ⁸ Duquet, N. & Van Alstein, M. (2011), *Vuurwapens: handel, bezit en gebruik*, Leuven: Acco.
- ⁹ Zie o.a.: *Paris attacks: Belgium's arms bazaar*, Financial Times, 19 november 2015, <http://www.ft.com/intl/cms/s/0/33a2d592-8dde-11e5-a549-b89a1dfede9b.html#axzz3u1VQ13fa>; *Kalachnikov, Glock et Beretta à la demande : la filière belge*, l'obs, 15 november 2015, <http://tempsreel.nouvelobs.com/attentats-terroristes-a-paris/20151112.OBS9315/kalachnikov-glock-et-beretta-a-la-demande-la-filiere-belge.html>
- ¹⁰ Europol, *Integrated EU approach against the illegal trafficking in heavy firearms*, OC-Scan policy brief for threat notice: 004-2010.
- ¹¹ Federale Politie, *Rapporten criminaliteitsstatistieken*, <http://www.stat.policefederale.be/criminaliteitsstatistieken/rapporten/>
- ¹² Schriftelijke vraag nr.6-375 van Bert Anciaux (sp.a) aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met de Regie der Gebouwen, *Illegale wapenhandel – bestrijding door de politie*, Belgische Senaat, 8 januari 2015, <https://www.senate.be/www/?Mlva=/Vragen/SVPrintNlFR&LEG=6&NR=375&LANG=nl>
- ¹³ Decreet van 15 juni 2012 betreffende de in-, uit-, doorvoer en overbrenging van defensiegerelateerde producten, ander voor militair gebruik dienstig materiaal, ordehandhavingsmateriaal, civiele vuurwapens, onderdelen en munitie. B.S. 4 juli 2012;
Decreet van 21 juni 2012 betreffende de invoer, uitvoer, doorvoer en overdracht van civiele vuurwapens en van defensiegerelateerde producten. B.S. 05 juli 2012;
Ordonnantie van 20 juni 2013 betreffende de in-, uit-, doorvoer en overbrenging van defensiegerelateerde producten, ander voor militair gebruik dienstig materiaal, ordehandhavingsmateriaal, civiele vuurwapens, onderdelen, toebehoren en munitie ervan. B.S. 21 juni 2013.
- ¹⁴ Thalys: les 4 propositions de Koen Geens pour lutter contre le trafic d'armes, *Le Soir*, 24 augustus 2015, <http://www.lesoir.be/970970/article/actualite/belgique/politique/2015-08-24/thalys-4-propositions-koen-geens-pour-lutter-contre-traffic-d-armes>